



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

JAIME ALMENAR BELENGUER, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

### CERTIFICA:

Que en la Sesión 41/06 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 30 de noviembre de 2006, se ha adoptado el siguiente

### ACUERDO

Por el que se aprueba la:

**RESOLUCIÓN POR LA QUE SE ACUERDA EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE RO 2006/313, RELATIVO AL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR INFOTECNIA 11824, S.L. CONTRA LA RESOLUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES DE 24 DE MARZO DE 2006, POR LA QUE SE TENÍA POR NO REALIZADA LA NOTIFICACIÓN A QUE SE REFIERE EL ART. 6.2 DE LA LEY GENERAL DE TELECOMUNICACIONES, POR DESAPARICIÓN SOBREVENIDA DE SU OBJETO.**

En relación con el recurso potestativo de reposición interpuesto por la entidad INFOTECNIA contra la Resolución del Secretario de esta Comisión de fecha 24 de marzo 2006, por la que se tenía por no realizada la notificación a que se refiere el artículo 6.2 de la Ley General de Telecomunicaciones, el Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones ha adoptado, en su sesión núm. 41/06 del día 30 de noviembre de 2006, la siguiente Resolución:

Resolución de 30 de noviembre de 2006, recaída en el expediente AJ 2006/587.

### HECHOS

**Primero.-** En fecha 24 de marzo de 2006, el Secretario de esta Comisión dictó una Resolución, en el expediente RO 2006/313, por la que se tenía por no realizada la notificación a que se refiere el artículo 6.2 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante LGTel), efectuada por la entidad INFOTECNIA 11824, S.L. (en adelante, INFOTECNIA), por no reunir los requisitos establecidos en dicha Ley.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

**Segundo.-** Con fecha 3 de mayo de 2006 ha tenido entrada en el Registro de esta Comisión escrito presentado por Don Enrique Bienes Fernández en representación de INFOTECNIA por el que interpone recurso potestativo de reposición contra la Resolución del Secretario de esta Comisión citada en el antecedente de hecho anterior.

En el citado recurso manifiesta que, no estando conforme con el contenido de la Resolución y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante, LRJPAC) interpone recurso de reposición fundado en los siguientes motivos:

1. Que la prestación del servicio telefónico disponible al público y el servicio de información telefónica ya no están sometidos a la autorización de tipo D prevista en el apartado 11 de la Orden 711/2002 de 26 de marzo (derogada por la disposición derogatoria única de la ley 32/2003) que requería título habilitante para la terminación de llamadas, y que la capacidad técnica de terminación de llamadas es independiente de la red a utilizar (propia, alquilada, etc).
2. Que el concepto de “servicio telefónico disponible al público” que usa esta Comisión en la resolución impugnada está fundada en otra norma derogada, la Orden de 22 de septiembre de 1998 por la que se establecía el régimen de licencias individuales para servicios y redes de telecomunicaciones y que requería la existencia de uno o varios puntos de interconexión propios o bajo negociación directa como requisito del citado servicio telefónico disponible al público.
3. Que en la planta de red y en la descripción de servicios adjuntos a la notificación que se ha tenido por no realizada se demuestra que los servicios notificados son perfectamente posibles técnica y comercialmente, y que en caso de que no lo fueran, no debe olvidarse que el sector de los servicios de información telefónica está sometido a especiales normas de garantía de calidad, además de la responsabilidad frente a terceros contenida en el artículo 51 de la LGTel.
4. Que esta Comisión ha considerado a INFOTECNIA como un “usuario final” que simplemente “revende” servicios, que ambas expresiones son incompatibles entre sí; y que esta Comisión ignora el hecho de que es perfectamente lícito actuar como “usuario”, es decir, como un operador de telecomunicaciones que legítimamente pacta, acuerda, conviene con otros operadores la utilización de servicios de comunicaciones electrónicas. Y que esta condición de usuario es perfectamente compatible con la prestación al público de servicios de comunicaciones



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

electrónicas de forma profesional y con la utilización de redes y servicios ajenos, previo pacto consentido con el titular de estos.

5. Finalmente, advierte que la Resolución “olvida” pronunciarse sobre otro servicio notificado, el de “servicio de transmisión de datos disponibles al público, consistente en proporcionar mediante SMS, fax o correo electrónico información solicitada por el cliente vía telefónica sobre números de abonados” y que por ende habiendo ya transcurridos los preceptivos quince días de plazo, considera el servicio como notificado.

En virtud de lo anterior solicita que se tenga por interpuesto recurso potestativo de reposición, que el mismo sea decidido por el Consejo de la Comisión y no a través de delegación de competencia o funciones, y en su virtud se dicte nueva Resolución resolviendo su inscripción en el Registro de esta Comisión como operador habilitado para la prestación del “servicio telefónico disponible al público” y también del “servicio de transmisión de datos disponibles al público”, este último consistente en proporcionar mediante SMS, fax o correo electrónico la información solicitada por el cliente vía telefónica sobre números de abonados.

**Tercero.-** Por Resolución de esta Comisión de fecha 27 de julio de 2006, se procedió a inscribir a la recurrente en el Registro Especial de Titulares de Autorizaciones Generales como persona autorizada para la prestación de servicios de comunicaciones electrónicas. La citada Resolución fue dictada en el seno del expediente RO 2006/938. En concreto, en el resuelve primero establece lo siguiente:

*“Inscribir, en el Registro de Operadores de Redes y Servicios de Comunicaciones Electrónicas que se lleva en esta Comisión, a la entidad **“INFOTECNIA 11824, S.L.”** como persona autorizada para ejercer una nueva actividad consistente en la prestación de **servicio telefónico disponible al público**, incluyendo los datos objeto de inscripción que se detallan en el Anexo a esta Resolución”.*

**Cuarto.-** Con fecha 18 de octubre de 2006 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 84 de la LRJPAC se dio a la recurrente un plazo de diez días para que, si lo estimaba conveniente efectuase alegaciones y aportara los documentos pertinentes a la conclusión de los Servicios de esta Comisión consistente en la procedencia de declarar concluso el procedimiento por desaparición sobrevenida del objeto del mismo (Ref.: AJ 2006/587).

**Quinto.-** A la fecha el recurrente no ha presentado alegaciones por lo que, entendiéndose realizado el trámite descrito en el artículo 84 de la LRJPAC, esta Comisión ha procedido a redactar propuesta de resolución.

A los anteriores antecedentes de hecho les son de aplicación los siguientes,



## **COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES**

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **I.- Fundamentos jurídicos procedimentales.**

##### **Primero.- Competencia y plazo para resolver.**

Mediante Acuerdo del Consejo de esta Comisión de 3 de febrero de 2005, recaído en el expediente RO 2005/79, se aprobó la delegación en el Secretario de esta Comisión de la potestad de dictar Resolución motivada en la que no se tenga por realizada la notificación de los interesados en la explotación de una determinada red o en la prestación de un determinado servicio de comunicaciones electrónicas, cuando se constate que la notificación practicada no reúne los requisitos necesarios.

Según establece el artículo 116 de la LRJPAC, los actos que pongan fin a la vía administrativa podrán ser recurridos potestativamente en reposición ante el mismo órgano que los hubiera dictado.

En este sentido, el artículo 13.4 de la LRJPAC dispone que las resoluciones administrativas que se adopten por delegación indicarán expresamente esa circunstancia y se considerarán dictadas por el órgano delegante.

Teniendo en cuenta que la Resolución de fecha 21 de marzo 2006 recurrida por la entidad INFOTECNIA fue dictada por el Secretario de esta Comisión mediante delegación del Consejo, el órgano encargado de resolver el presente recurso de reposición será el Consejo de esta Comisión.

Respecto al plazo para resolver el presente recurso, el artículo 117.2 de la LRJPAC señala que deberá ser resuelto y su resolución notificada en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su interposición, esto es, desde el 3 de mayo de 2006.

##### **Segundo.- Legitimación de la entidad recurrente.**

El artículo 107 de la LRJPAC requiere la condición de interesado para estar legitimado en la interposición de los recursos de alzada y potestativo de reposición. La entidad recurrente ostenta la condición de interesada por cuanto es la entidad afectada por la Resolución recurrida.

##### **Tercero.- Admisión a trámite.**

El recurso de reposición ha sido interpuesto cumpliendo con los requisitos de forma establecidos en el artículo 110.1 de la LRJPAC.



## COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Asimismo, se ha interpuesto dentro del plazo de un mes previsto en el artículo 117 de la misma Ley, por lo que, teniendo en cuenta lo anterior, procede admitirlo a trámite.

### II. - Fundamentos jurídicos materiales.

#### **ÚNICO.- Archivo del procedimiento por desaparición sobrevenida del objeto del recurso.**

El artículo 42.1 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, dispone que en el caso de la desaparición sobrevenida del objeto del procedimiento la resolución se limitará a la declaración de la circunstancia que concurra en cada caso, con indicación de los hechos producidos y las normas aplicables.

El objeto del recurso es la inscripción de la Recurrente como operador de redes y servicios de comunicaciones electrónicas, inscripción que, conforme se ha expuesto, se produjo con posterioridad a la presentación del recurso, quedando por lo tanto éste sin objeto, por lo que procede declarar el presente expediente concluso sin más trámites.

Vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

### RESUELVE

**Único.-** Declarar concluso el procedimiento iniciado en virtud del recurso potestativo de reposición interpuesto por INFOTECNIA, contra la Resolución del Secretario de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones de fecha 21 de marzo 2006, por la que se comunicó a la entidad INFOTECNIA que la notificación presentada ante esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones no reunía los requisitos establecidos en el artículo 6.2 de la Ley General de Telecomunicaciones y que se tenía ésta por no realizada, procediéndose al cierre y archivo del mismo por haber desaparecido el objeto que justificó su iniciación y no existir motivos que justifiquen su continuación.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la resolución a la que se refiere el presente certificado, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-



## **COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES**

Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición adicional cuarta, apartado 5 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de lo dispuesto en el número dos del artículo 58 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Vº Bº EL PRESIDENTE

EL SECRETARIO

Reinaldo Rodríguez Illera

Jaime Almenar Belenguer